**Материалы к выступлению общественного**

**представителя Уполномоченного по защите**

**малого и среднего бизнеса В.П. Ермакова**

**на обсуждении проблем МСП 24.01.2014.**

 **С целью подготовки данных предложений по сектору МСП были проработаны:**

* информация, содержащаяся в 190 жалобах и обращениях в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей при Президенте РФ Б.Ю. Титова, рассмотренных по его поручению;

 *При этом в 35 % обращений нарушений прав предпринимателей экспертами не установлено (заявителю отказано, его обращение не поддержано), в 65 % установлены факты нарушений прав предпринимателей конкретными органами власти (должностными лицами), либо диагностированы причины, приведшие к нарушениям – несовершенство нормативно-правовых актов, излишняя регламентация предпринимательской деятельности, необходимость совершенствования действующего законодательства* ***(слайд №1).***

* предложения системы ТПП РФ, рассмотренные и утвержденные Президиумом Правления ТПП и содержащие более 100 предложений ассоциаций и отраслевых союзов, комитетов ТПП РФ и торгово-промышленных палат;
* предложения, высказанные в ходе обсуждения тематики на региональных конференциях, форумах, совещаниях в округах, прошедших в 2013 году.

Региональная специфика очевидна: предпринимательская активность по использованию возможностей Уполномоченного по защите прав предпринимателей неравномерна. Она представлена на ***слайде №2.***

***Проблема №1:***

Однозначен вывод о том, что больше всего предприниматели малого и среднего бизнеса жалуются на муниципальные органы власти. **Малый и средний бизнес – основной получатель муниципальных услуг, а уровень этих услуг крайне низок.**

**( слайд № 3)**

**Задача –** заинтересовать местные власти, усилить их мотивацию в увеличении закрепленных за ними налоговых источников от МСП и в мерах поддержки малого и среднего предпринимательства. Ведь именно муниципальное образование – территория реализации большинства малого и среднего бизнеса, а МСП – ключевой инвестор для небольших муниципальных образований. Поэтому муниципальные образования должны бороться за таких инвесторов, создавать для них привлекательные условия, в том числе через систему налоговых льгот и гарантий.

Жизнь выдвигает требование изменить законодательство о местном самоуправлении, определить его организационные и финансовые основы, распределить полномочия и финансовые ресурсы, усилив уровень местного самоуправления.

Правильное выстраивание взаимоотношений между федеральным центром и регионами (включая муниципалитеты) - важнейшее условие решения социально-экономических задач. Сегодня речь идет об изменении структуры нашей экономики. Перераспределение полномочий необходимо, и оно не может не затронуть налоговую сферу.

***Справочно***: Раздел налоговых доходов между центром и регионами сейчас составляет, по данным Минфина, 52 % на 48 %. По мнению некоторых экспертов, реальная ситуация хуже – не более 35% налоговых отчислений остается в консолидированных бюджетов регионов. И это происходит в условиях, когда возрастает дефицит региональных бюджетов. ( С 2008 по 2012 год суммарный дефицит бюджетов субъектов Федерации возрос с 456 миллиардов рублей до 1,2 триллиона).

Перекладывание основных социальных расходов на регионы без соответствующего финансового обеспечения создает тупиковую ситуацию. Консолидированным бюджетам не будет хватать для этого примерно 300 миллиардов рублей в год или более 4 триллионов рублей до 2025 года. Растет разрыв между плановым и реальным дефицитом консолидированных бюджетов субъектов федерации; усиливается дотационная «удавка» для муниципальных властей.

Выход из положения видится в изменении схемы налоговых поступлений, расширении прав регионов и муниципалитетов, в передаче муниципалитетам поступлений от налога на доходы физических лиц:

- необходимо увеличить наполняемость муниципальных бюджетов за счет дополнительных источников от поступления налогов из сектора МСП - перераспределить налоговые поступления от НДФЛ;

 - перераспределить налоговые поступления от применения упрощенной системы налогообложения в пользу муниципальных образований в объеме 100%;

(*потери региональных бюджетов будут компенсированы за счет сокращения уровня межбюджетных трансфертов, направляемых в муниципальные образования*) ***(слайд №4).***

***При этом подчеркнем,*** что наши предложения должны быть более детально проработаны отраслевыми омбудсменами по налогам, строительству, земельно-имущественным отношениям.

**ПРИМЕР:**

**350-ОБ от 26.08.2013**

**Администрация Смоленской области** неоднократно отказывала предпринимателю в переводе категории земельных участков, принадлежащих заявителю на праве собственности, которые заявитель планирует использовать для реализации инвестиционного проекта – строительства завода по производству строительных материалов. Отказ продиктован отсутствием генерального плана сельского поселения, на котором располагаются земельные участки. На генеральный план денег в бюджете поселения нет; в бюджете области на 2014 год средства на эти цели также не заложены.

После обращения к губернатору началась разработка генплана сельского поселения, проекта правил землепользования и застройки сельского поселения, а также землеустроительной документации. Администрацией области было принято решение об оказании финансовой помощи муниципалитету по целевой программе развития жилищного строительства в области. Также, Администрацией подготовлено соответствующее Постановление о предоставлении субсидии муниципалитету на выполнение данного вида работ.

**В течение февраля-марта 2013 года** массово стали поступать обращения предпринимателей Москвы, связанные с принятием Постановления Правительства Москвы об основных направлениях арендной политики по предоставлению нежилых помещений, находящихся в собственности города и мерах имущественной поддержки СМП, арендующих эти объекты.

В обращениях указывалось, что предпринимателям, арендующим помещения площадью до 300 кв.м., ставка арендной платы увеличена в 2 раза. Кроме того, арендаторам помещений площадью свыше 300 кв.м. по действующим договорам аренды, заключенным без проведения торгов, ставка арендной платы определяется по рыночной стоимости.

В обращении к Мэру Москвы С.С. Собянину мы обратили внимание на то, что такое повышение может привести к закрытию большого количества предприятий, повышению цен на товары и услуги, потере рабочих мест.

 Мнение наших экспертов было учтено.В результате Постановление принято в новой редакции: - сохранить и после 1 октября 2013 года установленную льготную ставку аренды (3,5 тыс. рублей за кв. м) площадей до 300 кв. м для МСП , а также для субъектов малого бизнеса в сферах здравоохранения и образования и при аренде большей площади.

Расширен перечень льготных арендаторов площадей свыше 300 кв. м. В список вошли предприятия сфер физической культуры, спорта, культуры, бытового обслуживания, социального питания, а также социальные магазины, ремесленная деятельность.

 **Проблема №2:**

 В целом **необходимость снижения фискальной нагрузки на бизнес, дальнейшее совершенствование налогового администрирования** является также одной из наиболее острых проблем и поэтому сформулирована нами отдельно как одна из ключевых и требующих решения.

Главная проблема – не разделение налоговым законодательством участников предпринимательской деятельности на реальных предпринимателей – сознательно выбравших этот путь, развивающихся, успешно и эффективно действующих, понимающих и принимающих все риски, связанные с деятельностью «на свой страх и риск» (как говорит об этой профессии Гражданский Кодекс) – и тех, для кого малый бизнес – это самозанятость, попытка как-то выжить в сложных экономический условиях самому и прокормить свою семью.

В таком контексте представляется необходимым, более правильным, адекватным экономическим реалиям разделять бизнес не по организационно-правовым формам «Индивидуальный Предприниматель» и «ООО» (ОАО, ЗАО), а по реальным масштабам бизнеса: использует ли предприниматель наемных работников, создает предприятие, наращивает обороты или работает сам в качестве само занятого.

Считаем, что предпринимательскому сообществу совместно со специалистами – экспертами (юристами, налоговиками, финансистами, специалистами службы занятости) необходимо проработать вопрос возможности введения категории «самозанятый» («самозанятость») с соответствующими предельно простыми административно-налоговыми взаимоотношениями с государственными органами.

(Так заслуживает внимания опыт Ульяновской области, в которой в 2010 г. законодательно введено понятие «начинающий предприниматель». Для них в течение первых двух налоговых периодов с момента регистрации установлены льготные налоговые ставки в размере 5 % вне зависимости от вида деятельности.)

Первым шагом в этом направлении может стать реализация предложения, которое содержалось в обращении Администрации Тюменской области в адрес Уполномоченного и было поддержано предпринимательским сообществом на все проводимых нами встречах:

***- предоставить возможность осуществлять деятельность на основе патента само занятым без регистрации в качестве ИП.***

Справочно: предлагается ввести систему налогообложения в виде простых временных патентов без обязательной регистрации в качестве ИП или юрлица для некоторых «бытовых» видов деятельности (чистка и уборка помещений, мелкая уличная торговля, сдача в наем жилых помещений, выполнение мелких работ сезонного характера, услуги, оказываемые на дому – стирка белья, уход за домашними животными, закупка продуктов, помощь по дому и пр.)

При этом следует предусмотреть возможность приобретения патента на любой срок при условии отсутствия наемного труда.

Стоимость патента за период времени должна быть фиксированной и определяться конкретным видом деятельности, с учетом региона и муниципального образования.

Покупка патента осуществляется по паспорту гражданина Российской Федерации.

***Другие предложения представлены на слайде №5:***

2.1) Освобождение от уплаты всех налогов и обязательных страховых взносов впервые прошедших государственную регистрацию ИП. *Впервые зарегистрированный ИП выбирает режим налогообложения - упрощенная система или патент - и в течение двух лет со дня регистрации не уплачивает налоги, предусмотренные выбранным налоговым режимом.*

Введение данной нормы возможно при следующих условиях:

- ИП впервые прошел государственную регистрацию;

- повторное освобождение от уплаты всех налогов не допускается

По предварительным оценкам, эта мера позволит снизить финансовые затраты вначале предпринимательской деятельности и создаст условия для сокращения занятости населения в неформальном секторе экономики, а экономический эффект в краткосрочной перспективе превысит выпадающие доходы бюджета.

2.2.) К поручению Президента РФ внести в законодательство изменения, предусматривающие наделение субъектов РФ правом предоставлять ***2-летние налоговые каникулы*** вновь созданным малым предприятиям производственной, социальной и научной сфер ***добавить*** предприятия сельхозпроизводства и сельхоз переработки.

2.3.) С целью совершенствования ***патентной системы*** и ее массового внедрения законодательно закрепить дифференциацию стоимости патента (предусмотрен по 47 видам деятельности) по территориальному признаку (по аналогии с ЕНВД).

***Справочно:*** ***В настоящий момент регионы могут рассчитывать доход предпринимателя с учетом количества наемных работников, площади помещений, количества автомобилей, находящихся в пользовании (для отдельных видов деятельности) и пр., или устанавливать дополнительный перечень видов деятельности***. ***При этом к такому дроблению прибегает незначительное число регионов.***

Законами субъектов Федерации также устанавливаются размеры потенциально возможного к получению годового дохода по видам деятельности в пределах минимального и максимального их размеров.

Причина невысокой популярности патента в том, что предусмотренные ею виды деятельности схожи с видами деятельности при применении ЕНВД. Предприниматель чаще выбирает ЕНВД, так как он дифференцирован территориально, что позволяет учесть особенности деятельности в разных территориях.

Таким образом, патентная система налогообложения требует совершенствования в части дифференциации его стоимости по территориальному признаку.

2.4.) Внести изменения в Налоговый кодекс РФ, наделяющие ИП правом возобновить деятельность с применением патента в течение календарного года.

ИП, утративший право на применение патента (прекративший деятельность до истечения срока действия патента), вправе вновь перейти на нее по этому же виду деятельности не ранее следующего календарного года. Плательщик ЕНВД вправе в любое время по своему желанию начать, прекратить и возобновить деятельность.

Право ИП в любое время возобновить работу с применением патента значительно повысит число предпринимателей, его применяющих.

**ПРИМЕР:** (***191-ОБ от 09.04.2013)***

**Заявитель считает завышенным**  размер возможного к получению ИП годового дохода от сдачи жилого помещения в аренду при применении патентной системы в Москвы и просит выступить с законодательной инициативой по внесению изменений в налоговое законодательство.

Законом г. Москвы «О патентной системе налогообложения» размер потенциально возможного к получению ИП годового дохода по аренде жилья установлен в размере 1 млн. рублей. При этом Москва не вводила дифференцированные ставки годового дохода, в зависимости от количества обособленных объектов (площадей). Это ставит в неравные условия предпринимателей, имеющих одно помещение, по отношению к тем, кто имеет в собственности два и более помещений.

В адрес Правительства г. Москвы и Федеральной налоговой службы РФ направлены письма о необходимости учесть предложения предпринимателя при проведении анализа правоприменения действующего законодательства.

ФНС готов учесть эти предложения при подготовке совместно с Минфином России законопроекта по внесению изменений в Налоговый Кодекс РФ.

**Проблема № 3:**

**Необходимость «запуска» механизма реального участия МСП в выполнении государственного и муниципального заказа; - обеспечение доступности закупок для МСП.**

Очевидно, что государственный и муниципальный заказ, несмотря на принимаемые в этом направлении меры, пока по-прежнему не доступен для малого и среднего бизнеса; его размещение идет в отсутствие реальной конкуренции, с большим количеством нарушений со стороны органов власти; судебные споры вызывают тяжелые финансовые последствия для участников конкурсных процедур и в ряде случаев приводят к остановке и прекращению бизнеса.

Общий объем закупок заказчиков в настоящее время составляет не менее 7 триллионов рублей в год. По экспертным оценкам, доля сектора МСБ в указанных закупках составляет суммарно не более 10 процентов (Новым законом предусмотрено не менее 15%), что во многом связано, с одной стороны, ориентацией системы закупок заказчиков на интересы крупного бизнеса, в первую очередь дочерних и аффилированных компаний заказчиков, с другой стороны, отражает реальную картину неготовности по качеству предлагаемых товаров и услуг большинства субъектов МСП конкурировать с крупными поставщиками.

1. ***Федеральный закон №44-ФЗ расширяет возможности участия в госзаказе МСБ, но имеет ряд спорных моментов, которые могут стать препятствием, ограничивающим участие в госзаказе субъектов МСБ.***
	1. Так, в соответствии с проектом постановления «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства, в закупках товаров, работ, услуг отдельных видов юридических лиц» по согласованию с заказчиком *поставщик вправе осуществить замену исполнителя субподрядного договора первого уровня – субъекта МСБ при условии сохранения цены указанного договора*. При этом *отсутствуют какие-либо критерии,* при наличии которых у поставщика появляются основания для подобной замены исполнителя по субподрядному договору, а также отсутствуют процедуры такой замены. В связи с этим субъекты МСБ могут быть в итоге исключены из схемы закупок .

Проектом постановления также указывается обязанность заказчика осуществить закупку товаров, работ и услуг у субъектов МСБ, если они включены в *перечень, утвержденный самим заказчиком.*

**Предложения (*слайд № 7*):**

* исключить положения, касающиеся формирования и утверждения *Заказчиком* перечня товаров, работ и услуг, закупки которых осуществляются у субъектов МСБ, либо предусмотреть положения о *едином перечне, утверждаемом Правительством РФ*;
* исключить норму, дающую поставщику право осуществить *замену* исполнителя субподрядного договора – субъекта МСБ при условии сохранения цены указанного договора (при этом отсутствуют критерии, при наличии которых у поставщика появляются основания для подобной замены, а также не прописаны процедуры такой замены).
	1. Еще одним важным элементом повышения прозрачности системы закупок, и как следствие, ее большей доступности для сектора МСП, должна стать ***экспертиза***: необходим достоверный анализ закупок, правоприменительной практики, независимый контроль результатов конкурсов.

***Необходим закон о независимой экспертной деятельности, раскрывающий:***

- понятие и правовой статус указанной деятельности,

- ее цели и задачи,

- порядок допуска к осуществлению такой деятельности,

- проведения работ по стандартизации экспертной деятельности,

- порядок аккредитации, функционирования, организации всех экспертиз независимо от их видов,

- ответственность субъектов экспертной деятельности

- особенности саморегулирования в этой сфере, обеспечение системности, достоверности и проверяемости результатов.

В качестве инструмента реализации закона о независимой экспертной деятельности может быть разработана дорожная карта развития экспертной деятельности в РФ, утверждаемая Правительством РФ.

**Предложение:** **Ввести процедуру обязательной независимой профессиональной экспертизы на всех стадиях государственного и муниципального заказа при закупках в объеме 1 (одного) миллиарда рублей на федеральном уровне и 100 (ста) миллионов рублей на региональном (*слайд №8*)**

 2. На сегодняшний день банковская система не предлагает МСП дешевых и «длинных» заемных ресурсов и специализированных продуктов, с помощью которых МСП смогли бы реально включиться в выполнение госзаказа. Их отсутствие является одним из ключевых препятствий доступности государственного и муниципального заказа для сектора МСП, особенно производственной и инновационной сферы.

 ***Справочно:*** *обвинять в этом банки сложно, да и не нужно – тому есть вполне объективные причины: низкий уровень монетизации нашей экономики (порядка 45%; лидеры: Канада – 127%, Великобритания – 166 %, Китай – 183 %), отсутствие в ощутимом масштабе стабильного источника длинных и дешевых источников для формирования банковских пассивов (страховых, пенсионных денег – не более 6% от ВВП).*

Считаем необходимым для решения этой проблемы внести следующие предложения ***(слайд № 8)***:

* ***выделить 100 млрд. рублей из Фонда национального благосостояния на фондирование банков по данному продукту***
* ***рекомендовать ОАО «МСП Банк» разработать специальный банковский продукт для МСП, участвующих в реализации госзаказа;***
* ***рекомендовать региональным гарантийным и микро финансовым организациям (созданным с участием средств бюджета) разработать специальные продукты для МСП, участвующих в реализации госзаказа;***

***Эти меры должны сочетаться с дальнейшей работой по созданию и совершенствованию государственной системы гарантий для сектора МС.***

**Необходимо:**

* ***ускорить и завершить работу по созданию Федерального гарантийного фонда и совершенствованию системы региональных гарантийных фондов с выделением соответствующих средств (20 млрд. рублей);***
* ***внести изменения в п. 6.3.4. положения Банка России от 26.03.2004 № 254-П, предусматривающего отнесение «поручительства образованных субъектами Российской Федерации фондов поддержки предпринимательства и фондов содействия кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства» к обеспечению 1-й категории.***

С целью расширению линейки кредитных продуктов, прежде всего для само занятых, а также повышению территориальной доступности финансовых организаций, работающих для «муниципальных» малых предпринимателей, продолжить работу по совершенствованию законодательства в сфере микрофинансирования.

**Предлагается:**

* ***внести изменения в законодательство, регулирующее деятельность кредитных кооперативов, в части разделения их на микро финансовые организации, осуществляющие выдачу займов СМП и организации, занимающиеся потребительским кредитованием;***

**ПРИМЕР: *(Обращение № 2101 от 13.12.2012)***

**Обращение предпринимателя из Ставропольского края** в связи с невозможностью выполнения государственного контракта по поставке оборудования из-за противодействия одного из Министерств (общего и профессионального образования) региона.

Предприниматель поставил, смонтировал и наладил оборудование в течение 60 календарных дней. Однако заказчик констатировал нарушение сроков выполнения контракта, оценил это, как существенное нарушение условий контракта, и направил претензию в адрес предпринимателя.

Заказчик провел процедуру идентификация поставленного оборудования на предмет его соответствия характеристикам, оговоренным контрактом, и направил предпринимателю претензию об отказе от товара в связи с его не соответствием. В деле фигурируют различные экспертные заключения и переписка с фирмами производителями. Каждая из сторон имеет собственное мнение и суждение на предмет соответствия поставленного оборудования, заявленным требованиям.

**Проблема №4:**

**Ухудшение общих условий осуществления предпринимательской деятельности МСП сферы торговли. (слайд №9)**

 Анализ поступающих обращений показал, что наиболее часто нарушаются проблемы предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере торговли.

**При этом общий поток жалоб можно систематизировать в 2 группы вопросов:**

1. ***Неготовность малого бизнеса, работающего через рыночный формат розничной торговли, взять на себя дополнительное бремя расходов, связанных с масштабной реконструкцией рынков и перевода их в капитальные здания и сооружения.***

Результатом потока обращений во все органы власти по этой теме явилось то, что в настоящее время на рассмотрении Государственной Думы Российской Федерации находится шесть законопроектов «О внесении изменений в Федеральный закон от 30 декабря 2006 г. N 271-ФЗ «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации», которые в целом направлены на снижение напряженности в данной сфере регулирования.

**Считаем необходимым ускорить процесс принятия законопроекта в части продления срока перехода к капитальным зданиям, строениям и сооружениям розничных рынков всех видов на период до 01.01.2015.**

1. ***Желание муниципалитетов «навести порядок» в нестационарной (уличной) торговле быстро, жесткими мерами, зачастую за счет предпринимателей, без разработки и реализации компенсационных мер для продолжения самого существования малого бизнеса, без открытого и конструктивного обсуждения принимаемых мер с предпринимательским сообществом, к сожалению, достаточно часто с целью передела рынка, в пользу крупных коммерческих структур и сетевой торговли.***

 Весь 2013 год в адрес Уполномоченного поступали обращения, связанные с практической реализацией органами исполнительной власти и местного самоуправления субъектов РФ закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в части порядка и правил размещения нестационарных торговых объектов (НТО).

Статьей 10 Закона прописаны особенности размещения НТО, предусматривающие, в том числе, утверждение органами власти и органами местного самоуправления ***схем размещения НТО.*** При этом в Законе отсутствует правовая регламентация порядка и условий заключения договоров на установку и размещение таких объектов.

Нормы ***земельного*** законодательства не могут регламентировать в полной мере данные отношений в связи со спецификой самих НТО, не являющихся недвижимым имуществом и, следовательно, не имеющих прочной связи с земельным участком.

Практика наглядно показывает разные подходы к решению вопросов об оформлении договорных отношений для размещения НТО в разных регионах.

Предлагается усилить «федеральную» составляющую регулирования сферы торговли, конкретизировав ряд моментов, которые вызывают (провоцируют) наибольшее количество нарушений:

 **Считаем необходимо внести изменения в Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», а именно:**

* уточнить определение НТО, предусмотреть градацию таких объектов;
* для каждой из категорий НТО закрепить срок договора;
* закрепить исчерпывающий перечень видов договоров для размещения НТО (договор аренды земли, помещения, части помещения, договор на право осуществления торговой деятельности с использованием НТО);
* исключить возможность пролонгации договора на неопределенный срок. Одновременно закрепить обязанность органа власти перезаключать договор с добросовестным предпринимателем;
* закрепить обязательное внесение в конкурсную документацию на право размещения НТО условие – только для субъектов малого и среднего предпринимательства

**ПРИМЕР: (Жалоба № 655*-ОБ от 20.09.2013, 132 от 13.02.2013, и др.***

С 01.01.13 вступили изменения в 271-ФЗ о розничных рынках, которыми предприниматели крайне не довольны:

- предприниматели просят увеличить срок действия разрешения на организацию розничных рынков до 10 лет, а также разрешить управляющей компании осуществлять деятельность по закупке и продаже товаров на управляемом ею рынке.

На данный момент в процессе обсуждения в Государственной Думе Российской Федерации находится ряд законопроектов по внесению изменений в ФЗ «О розничных рынках». Институт Уполномоченного включен в процесс обсуждения данных законопроектов. На основе обращений нами внесены ряд предложения в законопроект.

***(Жалоба №263 от 29.03.2013)***

Обращение предпринимателя, объекты которого не были включены в схему размещения НТО в Москве. Кроме того, один из объектов (автомобильный прицеп) пропал. По данному факту участковым проведена проверка, по результатам которой принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

Было направлено обращение к начальнику Главного Управления МВД России по г. Москве генерал-майору полиции А.И. Якунину.

По итогам проведенной работы  предпринимателю Префектурой предоставлено новое компенсационное место для работы. Сведения о ненадлежащем рассмотрении участковым заявления предпринимателя подтвердились. По результатам служебной проверки виновные сотрудники были привлечены к дисциплинарной ответственности.

# *1975 от 16.11.2012*

Администрация города Кирова при принятии схемы размещения нестационарных торговых объектов не учла порядка 250 объектов, что для многих предпринимателей означало бы фактическую ликвидацию бизнеса, которым они занимались многие годы.

В ходе работы по жалобе организовано взаимодействие с Губернатором области и руководителями региональных и муниципальных структур, а также с региональным уполномоченным Кировской области.

Прокурорами районов города объявлены предостережения ряду руководителей городской администрации. Была подключена Генеральная Прокуратура. После заявления в Генпрокуратуру схема размещения киосков в городе опротестована и отменена.

После обращения в адрес губернатора Кировской области Н. Белых, деятельность по разработке и утверждению схемы НТО была взята на контроль лично Губернатором.

В настоящее время в схему НТО включены все места размещения НТО, на которые заключены договоры аренды земельных участков. Дополнительно в схему НТО вошли от 40 до 80 новых мест размещения НТО.

 Характер обращений к Уполномоченному, общая «тональность» проводимых нами дискуссий позволяют констатировать

 **Проблему №5: Усложнение общих условий осуществления предпринимательской деятельности,** и как следствие, необходимость **совершенствования контрольно-надзорной деятельности в отношении субъектов МСП (слайд № 10)**

 1. С 1 января 2012 года ИП (так же, как и юрлица) обязаны соблюдать порядок ведения кассовых операций, определенный Положением № 373-П Банка России от 12.11.2011, что привело к целому ряду «новых» трудностей: теперь необходимо определять лимит остатка наличных денег, хранить на банковских счетах деньги сверх установленного лимита, и т.д.).

***Справочно:*** *Так, большинство ИП, вынужденных вести кассовую книгу, отмечают, что данное требование является избыточным. Большая часть ИП осуществляет розничную торговлю за наличный расчет и применяет специальные режимы налогообложения (единый налог на вмененный доход, патент).*

Сумма налога, уплачиваемая при применении этих налоговых режимов не зависит от фактически полученной выручки, а кассовая книга и является документом, в котором отражается ежедневный приход (выручка) и расход. Таким образом, предприниматели должны учитывать те показатели деятельности, которые не требуются при исчислении налогов. Кроме кассовой книги также необходимо оформлять первичные кассовые документы – приходные и расходные кассовые ордера.

Выполнение этих требований в итоге увеличивает финансовую нагрузку и трудозатраты.

 *Имеет место и противоречие в Законодательных актах* (в соответствии со ст. 54 НК РФ и пунктом 3 Порядка учета доходов и расходов и хозяйственных операций для индивидуальных предпринимателей, утвержденного Приказом Минфина России и ФНС России от 13 августа 2002 года № 86н/БГ-3-04/430, ИП, являющиеся плательщиками ЕНВД и единого сельскохозналога (ЕСХН), ***не обязаны*** вести учет полученных доходов. В этой связи не представляется возможным соблюдение требований Положения Банка России об определении лимита остатка наличных денег и его соблюдение ИП, являющимися плательщиками ЕНВД и ЕСХН)

Еще одна группа проблем, возникающих в связи с соблюдением кассовой дисциплины - это проблемы взаимодействия с налоговыми органами при осуществлении ими финансового контроля.

Мероприятия финансового контроля проводятся налоговыми органами на основании положений соответствующего административного регламента (утв. Приказом Минфина России № 133н от 17.10.2011г.). Проведение проверки соблюдения кассовой дисциплины *не требует специального уведомления* проверяемых субъектов.

Необходимо отметить, что сотрудники налоговых органов не всегда действуют в точном соответствии с административным регламентом.

***Предложения: (слайд № 11)***

**- Необходимо внести соответствующие изменения в Положение Банка России.**  **По итогам внесения изменений в Положение необходимо внести *корреспондирующие изменения:***

* **в пункт 4 статьи 346.11** и **пункт 5 статьи 346.26** Налогового кодекса РФ в части отмены обязанностей для определенных категорий ИП соблюдать порядок ведения кассовых операций,
* **в статью 15.1** Кодекса РФ об административных нарушениях (КОАП) в части исключения соответствующей ответственности ИП за нарушение порядка работы с денежной наличностью и порядка ведения кассовых операций.

 **2. Необходимость** упрощения административных процедур для бизнеса особенно очевидна на примере предпринимательской деятельности начинающих и микро бизнеса (само занятых).

**Так,** с**рок проведения документарной и выездной проверки в соответствии с действующим законодательством, не может превышать 20 календарных дней. В силу специфики работы для большинства ИП, микро и значительного числа малых предприятий проверка длительностью 20 календарных дней означает остановку деятельности.**

**Считаем необходимым**  внести изменения в ст. 13 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», сократив срок проведения документарной и выездной проверки *до 10 календарных дней* (***слайд № 12***)

Значительные временные и финансовые затраты несут предприниматели этой категории, предоставляя отчетность в электронном виде, что, в свою очередь, требует от предпринимателя оформление ЭЦП (отдельно для каждого органа).

**Поддерживаем предложения ряда регионов** (например, высказанных на форуме предпринимателей Ульяновской области) разработать систему, позволяющую использовать единую ЭЦП для сдачи отчетности в государственные органы.

1. Постоянное изменение законодательства о налогах и сборах в сторону усложнения условий ведения бизнеса – еще один очевидный фактор, отрицательно влияющий на рост количества предпринимателей и на общее состояние предпринимательского климата в стране.

**Пути решения:**

**Внести изменения в Налоговый кодекс РФ и в Федеральный закон от 24.07.2009 № 212-ФЗ, установив, что акты законодательства, увеличивающие нагрузку на предпринимателя или отягчающие его положение не могут приниматься чаще, чем раз в пять лет (слайд № 13).**

ПРИМЕР: (по данным обсуждения на площадках Форума в Ростовской области в октябре 2013 г. – устные обращения)

Большинство ИП, осуществляющих розничную торговлю в отдаленных районах Ростовской области, работают без привлечения наемных работников, либо используют труд одного-двух работников (продавцов). Большинство обязанностей по содержанию и обеспечению деятельности торговой точки лежит на самом предпринимателе. Заполнение документов по кассовым операциям, занимает большую часть рабочего времени предпринимателя, а привлечение бухгалтерского работника финансово затратно. В результате у предпринимателя фактически не остается времени для самой деятельности – деятельности, направленной на извлечение прибыли.

В этом же регионе налоговые инспекторы осуществляют проверки без поручений, в случае, если правонарушений не обнаружено – никаких документов, фиксирующих итог проверки (актов), не составляется. Проверки осуществляются «сплошным» методом – на территории поселения проверке подвергаются все СМСП, осуществляющие розничную торговлю.

 Зафиксированы факты проведения проверок на территории г. Ростова-на-Дону сотрудниками МРИФНС России № 25 по Ростовской области между 17.00 и 18.00ч. В ходе такой проверки предпринимателю было предложено представить все документы, отражающие ведение кассовых операций за 2 предыдущих месяца, в налоговый орган на следующий день к 10.00. Очевидно, что предприниматель потратил значительное количество времени на сбор данных документов, а также был вынужден привлечь к сверхурочной работе своих сотрудников.